Firme y Feliz por la Unión



Teniente Segundo
MICHEL LAGUERRE KLEIMANN



Moneda de Plata de Un Sol.
(Fuente: Colección Francisco Yabar)

Introducción

La idea de escribir este breve artículo acerca del lema del Perú nació en las aulas de la Escuela Naval, cuando un profesor nos preguntaba que si "éramos tan patriotas para pelear por nuestro Perú, ¿cuánto medía nuestra franja costera?, ¿en cuántos departamentos se divide el Perú?, ¿cuál es el área del Perú?". A lo que quería llegar el ahora Capitán de Navío, era que nos diéramos cuenta de que estábamos en la obligación de conocer lo que es nuestro país, sus diversas formas, contrastes, y que recién luego de conocerlo, por ende quererlo o no, estaríamos listos para decidir si moriríamos por el Perú o no.

Luego, curioseando algunos temas históricos, me topé con un grabado en una moneda antigua; era una frase muy romántica y curiosa: "Firme y Feliz por la Unión". Al poco tiempo me enteré de que ese era nuestro lema nacional.

Les pregunté a varias personas si lo conocían. Muchas, mirándome sorprendidas, me decían: "¿Existe?". Otras, en cambio, respondían en son de broma: "¡Viva el Perú cara...!".

El presente artículo busca generar interrogantes acerca de nuestro integracionista y muy poco conocido lema nacional. Un lema que buscó amalgamar a toda una sociedad, con miras a que se identifique con él para la armoniosa construcción del Estado-Nación peruano, sin que se tuviera que pasar por todos los conflictos, luchas, avances y retrocesos que el Perú ha tenido.

"Firme y Feliz por la Unión" es un llamado a la integración nacional, a dejar de lado intereses particulares y mezquinos para asumir el interés del Perú, que es la felicidad y el desarrollo de su población: los peruanos.

"Firme y Feliz por la Unión" es un llamado a la unión con nuestros vecinos, a convertirnos en el ejemplo de progreso y desarrollo de nuestra región.

"Firme y Feliz por la Unión" es una síntesis de los deseos de paz y armonía que reinaban en nuestros precursores y libertadores, y que se tienen que mantener para el mañana.

¿Orígenes de la Unión-Desunión?

Las diferencias sociales se remontan a los inicios de las distintas civilizaciones, y hay en el origen de estas diferencias diversas motivaciones raciales, geográficas, culturales, económicas, ideológicas, etc.; pero a la larga, diferencias, que unían a aquellas gentes en grupos sociales y al mismo tiempo las separaban de otros[1]. Del mismo modo, como se formaban grupos sociales, también se iban diferenciando estos por sus cualidades, virtudes y oportunidades[2]. Así existieron (y existen) grupos sociales con más cualidades, virtudes y oportunidades que otros, dando origen a la estratificación de las sociedades.

Como los grupos sociales eran distintos, sus intereses también los eran, creándose desde los niveles más básicos, conflictos sociales que muchas veces terminaban en conflictos y guerras entre estados. Estos intereses eran por el poder político, por algún recurso natural, por una posición territorial estratégica o inclusive, si tomamos en consideración las "novelas" de los antiguos, me atrevo a decir que eran hasta por orgullo y demostraciones de grandeza.

En el Perú la cuestión no era diferente. Existían fuertes barreras que separaban a una clase social de otra, impidiendo la unión entre estas; entonces pregunto: ¿Si toda sociedad tiene diferentes grupos que la conforman, existirá alguna Sociedad-Nación donde se pueda decir que exista la unión? Creo que la posible respuesta la encontramos en José Luis Rénique[3], cuando cita a Jorge Basadre, quien sostuvo que lo único que los peruanos teníamos en común era el pa-

sado y que, por consiguiente, allí radicaba nuestra posibilidad de concebirnos como nación. El problema era que se trataba de un pasado muy complejo.

Pero me nace otra pregunta: ¿Los extranjeros, al asentarse en el Perú, y formar una familia, también quedan unidos por la historia común del pueblo que los ha acogido? Muchos casos demuestran que sí, y sólo citaré uno por su importancia para el Perú en el siglo XIX: Miguel Grau[4].



Moneda de Oro de Un Sol.
(Fuente: Colección Francisco Yabar)

La unión entonces (deduzco) *se hace*, más que se nace. Por ejemplo, ninguno de nosotros eligió a los hermanos, primos y padres que tenemos; además el lazo sanguíneo no es suficiente para el desarrollo del amor/unión hacia ellos. Entonces existe algo más (que a mi entender es la amistad que uno siembra hacia el otro) lo que hace que amemos y nos sintamos unidos a nuestros hermanos, padres, primos, amigos.

Esta amistad y unión, no fueron fomentadas ni defendidas por todos los peruanos de inicios de la República. Como veremos en las siguientes líneas, predominó la diferencia social.

Caso Perú

La República del Perú se independizó el 28 de julio de 1821, como resultado de una serie de acontecimientos ideológicos y militares (por no decir intereses particulares) que terminaron dándole la tan ansiada independencia a la antigua colonia hispana; la más importante de todas, entre otras cosas, por la gran presencia de peninsulares (y la respectiva influencia de estos) que habitaban en ella.

Digo tan ansiada independencia, pues era un hecho que la libertad y autonomía de la colonia sudamericana (todos los países de esta región que fueron parte del imperio español) dependían de la liberación del Perú, específicamente de Lima, puesto que en ella se encontraba el poder político y económico español. Si el Perú no era liberado, no lo serían realmente las demás colonias; por consiguiente, todos los intereses (políticos, ideológicos y econó-

micos) de aquellas que habían proclamado su separación de España se verían frustrados.

> *"Colocada en el corazón de la América Meridional era el punto céntrico para su conservación y defensa. Mientras Lima subsista, mientras se conserve la integridad del Perú, serán siempre vanos los esfuerzos más bien combinados de los rebeldes para su independencia [...]. Si no hubiese sido (Lima) el depósito de la fidelidad más constante, se hubiera ya decidido la suerte de este continente[5]".*

Algunos autores afirman que: *"La idea de separación/independencia nace desde la Conquista de América, y que dura trescientos años; trescientos años de evolución y maduración del concepto de nación y de patria"*, que concluyó dándole la independencia a Sudamérica.

Esta maduración llega a su máximo apogeo luego de que el rey de España, Fernando VII, fue obligado a abdicar por los franceses, lo que trajo consigo la formación de las Cortes de Cádiz, que se caracterizaron por ser de corte liberal (en la práctica lo fueron sólo para España, mas no para América), y, por consiguiente, la esperanza de obtener la tan ansiada igualdad política y de empleo, que muchos criollos y mestizos tenían en mente debido a la marginación (política y de empleo) en la que se encontraban en relación con sus pares hispanos.



Proclamación las Cortes de Cádiz de 1812.

Este "interregno liberal" y de esperanza para los "españoles americanos" fue desbaratado por Fernando VII al volver al trono y abolir toda la obra gaditana, y con él las esperanzas americanas, dándoles carta abierta de acción a todos los separatistas americanos y logrando que los conservadores que aún buscaban la unión con la península, se convirtieran a la causa separatista-independentista, que a la larga nos dio la independencia.

Tomando en cuenta los párrafos anteriores, uno de los motivos por los cuales varias rebeliones y revoluciones llevadas a cabo durante la Colonia (por ejemplo la de José Gómez en Lima, o la rebelión del Cusco de 1814, donde no participó ningún cara blanca, y que fue derrotado por el Virrey Abascal) no contaron con el apoyo de los criollos y mestizos de la clase media (y si lo tuvieron en un inicio, luego no) fue por el temor de estos al desborde popular, debido a que querían mantener sus privilegios de clase.

Esto nos indica que las continuas batallas libradas durante el proceso de independencia fueron motivadas por intereses de grupos sociales que no siempre se unían con las demás clases por considerarlas conformadas por personas de distinto pensar y/o peligrosas a sus ambiciones.

> "Todo este proceso nos muestra las continuas y marcadas diferencias étnicas, culturales y económicas que existieron en territorio americano, específicamente en el Perú, que venían siendo arrastradas desde siglos atrás e impedían la unificación nacional".

Por ejemplo, podemos citar a José de la Riva-Agüero y Sánchez Boquete que, junto con el Conde de la Vega del Ren, fueron tenaces conspiradores contra el régimen monárquico, perteneciendo (irónicamente) ellos mismos por linaje a la nobleza hispana. Estos ideólogos independentistas no se apoyaban en la masa autóctona de nativos americanos para realizar sus rebeliones ni conspiraciones; más bien, al igual que la mayoría de criollos limeños que ansiaban la separación de España, pero no se decidían a apoyarla abiertamente, ni se apoyaban en las masas indígenas, esperaron la llegada de José de San Martín para dar inicio a sus "acciones bélicas-separatistas". Como escribe Alejandro Rey de Castro, citando a José de la Riva-Agüero y Sánchez Boquete:

"Para lograr este objetivo, en su opinión, era necesario que San Martín respete la propiedad y las personas, proteja la religión, impida todo desorden

de saqueo y violencia y guarde a cada clase su privilegio"[6].

Todo este proceso nos muestra las continuas y marcadas diferencias étnicas, culturales y económicas que existieron en territorio americano, específicamente en el Perú, que venían siendo arrastradas desde siglos atrás e impedían la unificación nacional.

La vasta variedad de razas que el Perú tenía (incluso si vemos la época prehispánica), creó un matizado cuadro de clases sociales estrictamente estratificadas y con intereses particulares.



Primer Escudo constitucionaldel Perú, diseñado por el Gral. San Martín.

En la época de los inicios de la República nos dimos cuenta de la falta de unión como Estado, debido a que este era, según palabras del Embajador José Luis Pérez Sánchez-Cerro:

"Un Estado centralista en el que todas las decisiones partían de la capital, marginando al resto del país"[7].

Con instituciones débiles e imposibles de acceder por caras no blancas (todavía manteníamos muy dentro de nuestras conciencias los pensamientos racistas y clasistas heredados de la Colonia, donde los estratos sociales eran fuertemente diferenciados; recordemos a los peninsulares, criollos, mestizos, indios, negros, y seguimos contando...), vimos peligrar la viabilidad de la consolidación del Perú como nación, debido a los diferentes intereses que cada caudillo-ideólogo-inspirado-iluminado tenía, y que se basaba en prejuicios racistas y que duran hasta el día de hoy.

Pero existieron a la par que los anteriores, personajes que, como José de la Riva-Agüero y Osma (bisnieto de José de la Riva-Agüero y Sánchez Boquete), pronunciaban discursos de unión:

"[...] La forja de un alma nacional integradora; de la cual, a pesar de su insoslayable hispanofilia, ninguna raza, territorio o época debía quedar al margen. Mientras no se imponga en la conciencia pública y en las costumbres la imprescindible solidaridad y confraternidad entre blancos, mestizos e indios, no quedaría la nacionalidad peruana definitivamente constituida..."[8]

Bien, estos intereses pudieron ser positivos para el Perú, como tan negativos para el mismo. Habría que analizar la historia republicana e intentar ser objetivo con las conclusiones que saquemos, debido a que luego de ese análisis, juzgaremos (aunque no creo conveniente hacerlo) a los responsables de tantos retrocesos y desgracias que vivió el país. Lo bueno de ese análisis sería que aprendiésemos a reconocer a los individuos que sólo buscan servirse y no servir a los que los escogieron para representarlos.

Durante el siglo XX las demostraciones de violencia fueron efecto de la desunión entre los peruanos, a tal extremo que en varias ocasiones parecía que se estaba desarrollando una guerra civil. Vendría bien citar a Manuel Lorenzo Vidaurre, aunque el siguiente texto fue escrito en el siglo XIX:

> *"Es tan grande mal la guerra civil que estoy persuadido de que ningún tirano puede perjudicar tanto en un siglo como lo ejecutan los ciudadanos entre sí en un año, cuando están en desacuerdo sus pareceres [...]. El hombre no es fuerte sino por la reunión, no es feliz sino por la paz. El que desune, el que disloca, el que turba, es un usurpador, es un asesino"* [9].

Muchos libros y ensayos del siglo XX nos muestran el sentir de un grupo de peruanos marginados del desarrollo que se vive en la costa. Inclusive nos describen cómo fueron considerados como una herramienta de trabajo, incapaces de aprender las "cosas importantes de la vida", como unos "eternos niños" a quienes se les tenía que cuidar de por vida.

El primer ejemplo que se me ocurre que demuestra que estaban equivocados, pienso que fue Julio C. Tello: "Tungsteno", "El mundo es ancho y ajeno", "Desborde popular y crisis del Estado", "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana" y su respuesta "Realidad Nacional", son muestra de que algo estaba ocurriendo en el país[10]. A esto habría que agregarle lo expuesto por José Luis Rénique:

> *"[...] Grandes cambios, sin embargo, incubaban en el país rural. La hacienda serrana, que ya desde los años veinte había dejado de crecer entraba en su crisis final y las migraciones internas cobrarían la dimensión de una verdadera avalancha social que alteraría el rostro del país..."* [11]

El Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas fue el desfogue de toda una población que ya no soportaba más marginación. La violencia en el Perú alcanzó magnitudes impresionantes. Creo que el "mejor/peor" ejemplo de lo que digo fue la época de la subversión terrorista, desde 1980 hasta el 2000.

El Embajador José Luis Pérez Sánchez-Cerro describe las causas de tan funesta época:

"El modelo social excluyente, centralizador en la distribución de recursos y de poder, que el país ha mantenido a lo largo de su historia, sirvió de pretexto a los subversivos para iniciar una guerra terrorista contra el Estado peruano y contra la sociedad" [13].

Como una consecuencia de aquella época, Ernesto de la Jara afirma:

"Somos un país que se tiene miedo a sí mismo [...], las amenazas que más sentimos y tememos son internas. Puede que siempre haya sido así, debido a las profundas fragmentaciones que tenemos históricamente..." [14]

Llegamos a un nuevo milenio con cifras "materiales" de crecimiento nunca antes visto por los peruanos de esta generación e inclusive de antes de esta. Lo raro es que este crecimiento "material" no va de la mano con un crecimiento "espiritual" que permita convertirnos en una nación integrada.

Conclusiones

Se me ocurren varias posibles conclusiones al terminar este breve artículo, que trata de entender las razones por las cuales el Perú nunca colocó su lema como el norte a seguir por sus ciudadanos.
Es una verdad que el Perú no se encuentra unido, que existen diferencias que sólo con educación y comprensión se podrán borrar.

Resumo en tres conclusiones el presente ensayo:

- **1ro** ▸ Los intereses particulares de algunos en desmedro de varios, sumado a la no identificación con sus pares de distinta clase económica, cultural y racial, que son igual que ellos, peruanos.
- **2do** ▸ Las cada vez más insalvables diferencias ya no raciales, sino educacionales y culturales que existen entre los peruanos. Aunque hay incipientes esfuerzos para revertir este punto.
- **3ro** ▸ Si queremos llegar a estar considerados por nosotros mismos, y por el resto de países, como un país civilizado, ordenado y democrático, debemos comenzar a escuchar al prójimo, aprender a reconocer nuestros errores y estar dispuestos a no volver a cometerlos.

Tendríamos finalmente que interiorizar el lema acuñado en la moneda de oro de ocho escudos de 1826 y en la de plata de ocho reales de 1825:

Firme y Feliz por La Unión.

Bibliografía

1 PÁSARA, LUIS. (2008). Perú en el Siglo XXI.

2 REY DE CASTRO, ALEJANDRO. (2008). El pensamiento político y la formación de la nacionalidad peruana: 1780-1820. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, Unidad de Post-Grado, UNMSM.

Referencias

1. Cada persona se reúne en grupos sociales con las personas que se siente cómoda en varios aspectos: intelectuales, educacionales, objetivos, necesidades, anhelos, etc. Por eso la creación de diferentes tipos de asociaciones, clubes, equipos, gremios, cooperativas, etc. Lo "perverso" de estas uniones sociales viene a darse cuando uno discrimina a otro, por sentirse superior por "naturaleza o linaje" al resto de la población. Muchas veces esas actitudes son muestras de desconfianza en uno mismo.
2. Pienso que el eje de la democracia debe ser el evitar estas diferencias de oportunidades entre las mismas gentes, que al fin y al cabo somos todos: personas con los mismos derechos y, ojalá pronto, con las mismas oportunidades. Pienso que si los integrantes de los distintos grupos sociales de una nación tuviesen las mismas oportunidades, el grado de educación de estas evitaría los roces y diferencias mayores entre ellas, solidificando la Unión Nacional.
3. PÁSARA, LUIS. (2008). Perú en el Siglo XXI. Lima: Fondo Editorial de la Pontifica Universidad Católica del Perú.
4. Hijo de colombiano.
5. REY DE CASTRO, ALEJANDRO. (2008). El Pensamiento Político y la Formación de la Nacionalidad Peruana 1780-1820. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, Unidad de Post-Grado, UNMSM.
6. Ibíd
7. PÁSARA, LUIS. (2008). *Perú en el Siglo XXI*. Lima: Fondo Editorial de la Pontifica Universidad Católica del Perú.
8. Ibíd.
9. REY DE CASTRO, ALEJANDRO. (2008). El pensamiento político y la formación de la nacionalidad peruana: 1780-1820.
10. Recordemos que la subversión ya se encontraba en proceso de organización para actuar, debido al vasto caldo de cultivo que los terroristas encontraron en la sierra, como resultado de la marginación en la que se encontraban sus pobladores.
11. PÁSARA, LUIS. (2008). Perú en el Siglo XXI.
12. Si estuvo bien llevada o no, si fue lo que se tenía que hacer o no, no es objetivo de este ensayo.
13. PÁSARA, LUIS. (2008). Perú en el Siglo XXI. L
14. Ibíd.



Licenciada en Ciencias de la Comunicación
TATIANA FIGUEROA LÓPEZ
Comentarista

oticias nacionalesnoticias nacionales noticias nac
ticias nacionales noticias nacionales noticias nacionale
cionales noticias nacionales noticias nacionales noticia
acionales noticias nacionales noticias nacionales n
cionales noticias nacionales noticias nacionales noticias naci
cionales noticias nacionales noticias nacionales
oticias nacionales noticias nacionales noticias naci
ticias nacionales noticias nacionales noticias nacionales no
acionales noticias nacionales noticias nacionales
cionales noticias nacionales noticias nacionales
cionales noticias nacionales noticias nacionales noticia
oticias nacionales noticias nacionales noticias nac
oticias nacionales noticias nacionales noticias naci
ticias nacionales noticias nacionales noticias nacionales no
cionales noticias nacionales noticias nacionales noticias n
oticias nacionales noticias nacionales noticias nac
ticias nacionales noticias nacionales noticias nacionale